

Dokumenter Socialudvalget Samling 2012-13 Alm.del spørgsmål 140

Socialudvalget (SOU) Alm. del

Samling: 2012-13

Spørgsmål 140

Ministeren bedes oplyse, om det er i strid med reglerne om BPA efter servicelovens §96, at hjælperen går tur med borgerens hund inden for den tidsramme, der i forvejen er bevilget, eller om det under alle omstændigheder er udelukket, at man kan have hund, hvis man får hjælp efter servicelovens §96?

Af: Stine Brix (EL)



Til: social- og integrationsminister Karen Hækkerup (S)

Dato: 14-01-2013

Status: Endeligt besvaret

Emne: handicappede

Endeligt svar

Dokumentdato: 07-02-2013 Modtaget: 07-02-2013 Omdelt: 07-02-2013	SOU alm. del - svar på spm. 140, om det er i strid med reglerne om BPA efter servicelovens §96, at hjælperen går tur med borgerens hund inden for den tidsramme, der i forvejen er bevilget, fra social- og integrationsministeren
	 SOU_alm._del__svar_pe_spm._140.doc  Html-version

Udvalgsspørgsmål

Dokumentdato: 14-01-2013

Modtaget: 14-01-2013

Omdelt: 14-01-2013

MFU spm. om det er i strid med reglerne om BPA efter servicelovens §96, at hjælperen går tur med borgerens hund inden for den tidsramme, der i forvejen er bevilget, til social- og integrationsministeren



Udvalgsspørgsmål.pdf

Html-version



Relaterede dokumenter
