



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 27. august 2012

THA/ J.nr. 2012-5122

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 2. august 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 390 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).**

Spørgsmål nr. 390:

"Ministeren bedes redegøre for rækkevidden af Ankestyrelsens principafgørelse nr. 113-12 i forhold til andre bestemmelser i servicelovens §95 og §96, navnlig i forhold til den situation, at en person videregiver sit arbejdsgiveransvar til en nærtstående samt i det hele taget, hvis en nærtstående fungerer som hjælper."

Svar:

Til brug ved besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som har oplyst følgende:

"I den konkrete sag, der ligger til grund for Principafgørelse 113-12, var der tale om udbetaling af tilskud til en nærtstående person efter servicelovens § 95, stk. 3, hvor arbejdsgiveransvaret var videregivet til den nærtstående, som fungerede som hjælper for personen. Den nærtstående person var moderen til personen, der havde behov for hjælp.

Ankestyrelsen fastslog med Principafgørelsen, at formuleringen "en nærtstående person" ikke skulle forstås så snævert, at det udelukkede, at begge forældre kunne udpeges som tilskudsmodtagere af kommunen. Det afgørende er, at den eller de pågældende er nærtstående i forhold til den person, der har behov for hjælp.

Videre fastslog Ankestyrelsen med Principafgørelsen, at en kommune ikke kunne begrænse arbejdstiden for hjælpere i eget hjem til 37 timer om ugen,

når det var de nærtstående, der varetog plejeopgaverne. Årsagen hertil er, at nærtstående ikke er arbejdstagere efter EU-reglerne om maksimal arbejdstid.

Der kan i øvrigt henvises til Principafgørelse 39-09, hvori Ankestyrelsen fastslog, at der ikke er hjemmel i serviceloven til at pålægge en ægtefælle eller andre at påtage sig disse udvidede pleje-, overvågnings- og ledsagefunktioner.

Videre kan der henvises til Principafgørelse C-48-05, hvori Ankestyrelsen fastslog, at kommunen bevarer pligten til at føre tilsyn med, hvordan de kommunale opgaver bliver løst, selv om der er ydet tilskud til, at en borger selv kan antage den fornødne hjælp.”

Karen Hækkerup

/ Karin Ingemann