



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

THA/ J.nr. 2013-337

Dato: 7. februar 2013

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 14. januar 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 140 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).**

Spørgsmål nr. 140:

"Ministeren bedes oplyse, om det er i strid med reglerne om BPA efter servicelovens § 96, at hjælperen går tur med borgerens hund inden for den tidsramme, der i forvejen er bevilget, eller om det under alle omstændigheder er udelukket, at man kan have hund, hvis man får hjælp efter servicelovens § 96?"

Svar:

Det er ikke udelukket, at en borger, der modtager BPA-hjælp efter servicelovens § 96, kan have hund. Men hjælpen udmåles på baggrund af borgerens behov.

Herudover kan jeg generelt oplyse, at BPA efter servicelovens § 96 ydes som tilskud til dækning af udgifter ved ansættelse af hjælpere til pleje, overvågning og ledsagelse.

Det overordnede formål med reglerne om BPA er at skabe grundlag for en fleksibel ordning. Ordningen tager udgangspunkt i borgerens selvbestemmelse, hvorved ordningen kan tilpasses borgernes ønsker og behov, så de kan fastholde eller opbygge et selvstændigt liv.

Karen Hækkerup

/ Hanne Stig Andersen