

**Att: Handicapkontoret, Socialministeriet,**

## Spørgsmål vedrørende orienteringsskrivelsen om BPA af 4.oktober 2022.

Muskelsvindfonden, CP Danmark og Dansk Handicap Forbund har med interesse nærlæst orienteringsskrivelsen, hvori der præciseres en række forhold omkring BPA ordningen.

I den forbindelse ønsker vi et vejledende svar på betydningen af en særlig passus vedrørende BPA ordningen under indlæggelser – nærmere bestemt muligheden for at 'stille en ordning i bero'.

Det følger af skrivelse, at det som udgangspunkt er sygehuset, som har et ansvar for at levere den nødvendige hjælp under en indlæggelse.

Skrivelsen slår dog samtidig fast, at:

- 1) Kommunen kan fastsætte et serviceniveau, som muliggør, at borgeren kan medtage sine hjælpere under behandling på sygehus.
- 2) Kommunen i ethvert tilfælde, skal foretage en konkret og individuel vurdering af behovet for opsigelse af hjælpere.
- 3) At varslingsordningen efter servicelovens § 3a er gældende ved nedsættelse eller frakendelse af hjælp.

Dernæst introduceres muligheden for at en ordningen, uden varsel, kan 'stilles i bero'.

Vi vil gerne bede om en vejledende juridisk belysning af betydningen af dette begreb på baggrund af følgende spørgsmål:

-Hvad er forskellen på at 'nedsætte' og 'stille i bero'? Spørgsmålet tager afsæt i, at der i begge tilfælde er tale om en forringelse af ordningens materielle indhold.

-Hvor i serviceloven er der, i relation til § 3a (varslingsordningen), beskrevet undtagelser, som svarer til ovenstående begreb at 'stille i bero'?

-Er der anden lovhjemmel i serviceloven eller andetsteds til begrebet at 'stille i bero'?

Vi imødeser et svar på ovenstående snarest muligt.

Med venlig hilsen

Mogens Wiederholdt (CP Danmark)  
Thomas Krog (Muskelsvindfonden)  
Jeppe Kerckhoffs (Danske Handicap Forbund)