

Vedrørende tilsyn og brug af 24 timers vagter

Kommunen har ikke kompetence til at blande sig i forhold, der henhører arbejdsmiljøloven herunder arbejdstidsbestemmelser. Kommunen har dermed heller ingen hjemmel til at blande sig i, hvorvidt hjælperne arbejder på 12 eller 24 timers vagter.

Vi henviser i den forbindelse til punkt 125 i vejledning om kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og borgerstyret personlig assistance, der siger: *"Efter arbejdsmiljøloven har arbejdsgiveren pligt til at sørge for, at arbejdsmiljøet er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt."*

Denne pligt uddybes til blandt andet at omhandle at leve op til regler om arbejdsmiljøorganisation og overholdelse af reglerne om hviletid og fridøgn.

Det fastslås samtidig i førnævnte punkt 125, at *"Når tilskuddet er overført til en forening eller virksomhed, er foreningen/virksomheden som arbejdsgivere efter arbejdsmiljøloven altid ansvarlige for overholdelse af hele loven, det vil sige f.eks. også reglerne om hvileperiode og fridøgn, arbejdsstedets indretning, arbejdets udførelse, arbejdspladsvurdering og arbejdsmiljøorganisation."*

Omkring modtagere af respiratorisk hjælp henviser vi endvidere til punkt 4.3.2. i vejledning om fælles hjælperordninger til personer med kronisk respirationsinsufficiens, hvor det fremgår at: *"Det skal bemærkes, at Arbejdstilsynet – og ikke kommunen – er kompetent myndighed til at afgøre, om arbejdsmiljølovgivningen er overholdt."*

Overholdelse af arbejdsmiljøloven herunder arbejdstidsbestemmelserne, hviletid, vagtlængde mv., er altså et forhold mellem arbejdspladsen, medarbejdere og Arbejdstilsynet.

Vi har kendskab til en konkret sag fra 2018 med Randers Kommune omhandlende hjælperordning og hviletid. Her ændrede Ankestyrelsen Randers Kommunes afgørelse, og henviste kommunen til, at forhold relateret til arbejdsmiljølovgivningen er forhold, som hverken Ankestyrelsen eller Randers Kommune havde kompetence til at træffe afgørelse om. Ankestyrelsen henviste i stedet til, at forhold relateret til arbejdsmiljølovgivningen skal håndteres af Arbejdstilsynet og/eller Socialtilsynet.

En anonymiseret udgave af sagen finder du i vores værktøjskasse med titlen "Randers-sagen vedr. vagtlængder", samme sted som du fandt denne skrivelse, eller ved at klikke her:

<https://muskelsvindfonden.dk/wp-content/uploads/2023/09/Randers-sagen.pdf>

På den baggrund finder Muskelvindfonden det dokumenteret, at kommuner ikke har myndighed til at træffe afgørelser i forhold, som henhører arbejdsmiljøloven. Det er tydeligt, at kommunerne ikke må diktere, hvordan vagter tilrettelægges eller bruge arbejdstidsbestemmelserne som

argument for, at en borger ikke er i stand til at være arbejdsleder. Som BPA-bruger skal man naturligvis overholde loven – herunder kravet om hviletid til hjælpere under en 24 timers vagt. I den henseende er det i øvrigt værd at bemærke, at der stilles krav om 4 timers sammenhængende hvile i løbet ad natten, men ikke om sammenhængende søvn, som nogle kommuner ellers påstår.

Til sidst er det også nødvendigt at præcisere, at en eventuel frakendelse af BPA-ordning på baggrund af manglende arbejdslederevner, altid skal baseres på en konkret og individuel vurdering og på baggrund af en helhedsvurdering.

Venligst

Simon Toftgaard Jespersen

Muskelsvindfonden

