

Muskelsvindfondens repræsentantskab

Repræsentantskabsmøde fredag – lørdag 13. – 14. september

Musholm ferie-sport-konference

Tilstede hele mødet: Simon Toftgaard Jespersen, Charlotte Streton, Erik Christensen, Martin Ørnebjerg, Liselotte Schierakow, Peter Skov Jørgensen (fysisk fredag, digital lørdag), Peter Bach Nielsen, Thorbjørn Krarup, Paul Nolan, Louise Beck, Jette Odgaard Villemoes (digital fredag, fysisk lørdag) Niels Staghøj (digital), Louise Duedahl (digital).

Tilstede kun fredag: Lisbeth Koed Doktor (digital), Antoniëtt Vebel Pharao (digital), Ditte Guldbrand Christensen.

Tilstede kun lørdag: Annemette Meyer og Alexander Elkær Ibsen.

Tilstede fra administrationen: Gitte Dreier, Henrik Ib Jørgensen, Anne Honoré Sørensen, Thomas Krog, samt Danni Hillbrandt-Mogensen og Jacob Bostrup (medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer).

Afbud: Rasmus Dissing, Janne Sander, Signe Lund Juhler, Jan Jakobsen, William Korte, Jeanette Mølbæk, Alexander Ibsen (fredag), Annemette Meyer (fredag). Lisbeth Koed Doktor (lørdag), Ditte Guldbrandt (lørdag) Antoniëtt Vebel Pharao (lørdag).

Fraværende: Jonas Mejlvang, Kristoffer Preben Kristensen.

Møde fredag 13. september

1. Velkomst, valg af dirigent og godkendelse af dagsorden

- Simon byder velkommen, og vælges som dirigent og dagsordenen gennemgås og godkendes.

2. Oplæg til udvalgsarbejdet:

- Anbefalingerne fra landsmødet er blevet koblet på de forskellige udvalg, og gennemgås. Medarbejderen i udvalget tager ansvar for, hvordan der bedst arbejdes med de forskellige anbefalinger.
- Det pointeres, at nogle af anbefalingerne er meget brede, og andre er mere konkrete. Et af anbefalingerne fra kommunikationssporet er røget i mobiliseringsudvalget, da emnet bedre egner sig der.
- Hvert udvalg skal vende følgende spørgsmål:
 - *Hvad er udover anbefalingerne de vigtigste temaer i udvalgets arbejde inden landsmødet?*
 - *Hvordan vil I arbejde med anbefalingerne og hvor er vi i mål?*
 - *Hvor tit vil I holde møder*
- Der stilles spørgsmål ind til det valgkampsmateriale, der blev lavet i forbindelse med landsmødet, hvor materialet er, og hvorfor det ikke blev brugt. Det besluttet, at det ikke er tidspunktet for denne diskussion.

3. Møde i repræsentantskabets faste udvalg

- Hvert enkelt udvalg holder møde, hvor anbefalingerne og arbejdet diskuteres.

4. Kort rapportering fra hvert udvalg

Mobiliseringsudvalget:

- Udvalget har både forholdt sig til de skrevne anbefalinger, men derudover også kigget på igangværende indsats. Anbefalingen om at skabe nye grupper på tværs, er allerede noget, som er påbegyndt i medlemsafdelingen.
- Man har diskuteret mentorordningen, hvor det er blevet vendt, at det er svært at styre og stå på mål for indsatsens. Derfor er det besluttet, at man ikke vil arbejde videre med det lige nu. Dog er der flere af elementerne fra en mentorordning, som bliver arbejdet med igennem andre tiltag. "Som slap linje" overvejes, om det er noget, som skal fylde mere i fremtiden, hvor Signe Lund her skal inddrages i den mulighed.
- Børn og unge indsatsen bliver også allerede nu arbejdet videre med gennem Mads som børn og unge konsulent, derudover bliver der allerede nu arbejdet med at udvikle Spor23.
- Sommerlejre uden forældre er svær, da der er mange forskellige hensyn at tage, og man samtidig ikke vil overtage kommunernes opgave. I stedet vil man lave en mini-kampagne vedrørende emnet.
- Med hensyn til frivillige har man allerede i år haft en ny form for lejrleder med, hvilket var en stor succes. Det er dog mening, at man i fremtiden overvejer nogle mere hands-on frivillige, da det er et behov, som ikke bliver dækket helt lige nu.
- Der ikke aftalen en fast møde-frekvens. Desuden vil Mobiliseringsudvalget vil gerne påtage sig opgaven med hensyn til Grøn og frivillighed blandt repræsentantskabet.

5. Sundhedspolitisk udvalg:

- Udvalget havde to anbefalinger at arbejde med. Ud fra første punkt vil man prioritere mere internationalt arbejde, samt sikrer kompetencer indenfor relevante platforme. Indenfor vedrørende medicin vil man gerne arbejde med at sikre den medicin, som er tilgængelig. Her skal registre og dataindsamling anvendes til at skabe bedre viden og argumenter for medicin.
- Vedrørende anbefalingen om afspecialisering vil man arbejde på at lave en hotline til relevante områder. Desuden skal der skabes retningslinjer, som skaber en bedre kontakt mellem sundhedspersonale, samt en form for markering i journaler, som viser, at man har muskelsvind.
- Udvalget har aftalt at holde møde ca. hver 6. uge.

6. Socialpolitisk udvalg:

- Anbefalingerne afspejler meget godt det arbejde, som politisk afdeling i forvejen arbejde på. Dette bakker udvalget fuldt op med.
- Casedata-base er en mulighed i arbejdet med BPA-anbefalingen. Det vil være muligt at bruge til at skabe en bedre værktøjskasse med oversigt over rettigheder og muligheder indenfor forskellige problemstillinger. Desuden overvejer man en kampagne omkring BPA, hvor man samler personer på tværs af sygdomsgrupper, og derigennem skabe større samarbejde på tværs, og samtidig fremstår stærkere indenfor sagen.

- Med hensyn til anbefalingen vedrørende økonomi, vil man kigge på det efter netværksdagen, hvor det er på dagsordenen.
- Bedre ældrepolitik er et område, som skal kigges mere på i udvalget.
- Der vil blive afholdt møder ca. hver anden måned, eller efter behov.

7. Plads-til-forskelle udvalget:

- De var blevet givet tre anbefalinger, som udvalget skal arbejde med.
- En mere brugervenlig-rejse skaber også mere segmentering, derfor vurderes det, at de to hænger sammen.
- Vedrørende print vælger man, at indhenter nogle tilbud, og derefter vurderer behovet og mulighederne.
- Pærspektiv-appen vurderes at være for tidlig, da man stadig er i gang med at arbejde med hjemmesiden.
- Udvalget er opmærksom på at lave hjemmesiden mere brugervenlig, men samtidig sikrer at den er levende. Der skal ikke laves en ny hjemmeside, men arbejdes med at lave om på den eksisterende. Dette vil man arbejde videre med frem til landsmødet. Desuden er man åben for at inddrage AI i arbejdet, da det forventes, at det også vil være ressourcebesparende.

Lørdag 14. september

8. Ny sundhedsreform

Vi får besøg af direktion i DH og tidligere vicedirektør i Danske Regioner Katrine Mandrup Tang og diskutere

Hovedpunkter i Katrine Tangs indledende oplæg var:

- Debatten om sundhedsvæsenet har eksisteret i mange år, og der er mange forskellige meninger om, hvad der skal ske. Rapporten kommer med seks tværgående anbefalinger og tre forvaltningsmodeller. Det er uvist, om man både indføre anbefalinger og forvaltningsmodeller.
 1. *Kapacitetsudvidelse og ændret organisering af de almen medicinske tilbud (differentieret behandling).*
 2. *Ny organisering af arbejdet med digitalisering og data.*
 - i. Der ligger op til en stærkere national styrelse på dataområdet.
 3. *National sundhedsplan der tilpasser ressourcefordeling mellem sekundære og primære sundhedsvæsen.*
 - i. Nødvendigt med en afvejning indenfor området, som ikke må blive på trods af den anden.
 4. *Ændret organisering og samarbejde på psykiatriområdet (integration af psykiatrien med det øvrige sygehusvæsen).*
 - i. Psykiatrien har fyldt meget politisk.
 5. *Tilpassede organisatoriske rammer for de praktiserende speciallæger.*
 - i. Der er en meget ulig fordeling i landet, derfor er det nødvendigt at fordele dem anderledes.
 6. *Nedsættelse af reformsekretariat og en implementeringsplan.*

- i. Det er et signal om, at det skal implementeres korrekt.
- Tre bud på forvaltningsmodeller: *Model 1 (Stor eller mellem opgavesamling)*, *Model 2 (Stor eller mellemopgavesamling)*, *Model 3 (Lille eller ingen opgavesamling)*.
 - Katrine var overrasket over, at det ikke var kommunerne, som var i fokus ift. at skulle have flere opgaver. Tidligere snakkede man om, hvor meget der skulle lægges ud til kommunerne, det nære var lig med kommunerne, men sådan omtales det ikke i rapporten.
 - DH, Ældresagen og Danske Patienter er kommet med et fælles opråb om at gå med model 1. Selvom man ikke er enige om alt, så ligger der en stor styrke i at kunne stå samlet om noget. Man vil gerne have samlet flere områder indenfor sundhedsvæsenet, under samme myndighed. Desuden er det vigtigt med direkte folkevalgte, da det giver en større mulighed for indflydelse. Derudover er der en bekymring for specialisering, som man er opmærksom på, ikke må gå til det nære. De regionale sociale tilbud og specialundervisning må ikke decentraliseres, hvilket er en mulighed i deres rapport. Desuden ønskes der større sammenhæng indenfor socialområdet.
 - Det forventes at være en helt 4. model, som regeringen går med, som ikke efterlader særlig meget plads til indflydelse fra andre. Når udspillet kommer, må man forholde sig til det, og arbejde ud fra det udgangspunkt.
 - Efter høringsperioden afventer man nu regeringen, som har fået over 1100 høringssvar. Svaret fra Sophie Løhde har været, at det stritter i alle retninger. Det forventes, at borgmestre og kommunalvalg fylder meget, samtidig frygter man, at regeringen ikke kommer til at lave de nødvendige forandringer.
 - KL og Danske Regioners er stærke spillere, som gerne vil forsvare status quo. Praktiserende læger har også fået stor magt. Det er nødvendigt at overveje, hvordan magtspelet mellem praktiserende læger og resten af sundhedsvæsenet skal være.
 - Det er et spørgsmål om prioritering, men det kan også være en udfordring, når KL skal prioritere indenfor hele det kommunalområde. Det er svært at sikre den nødvendige specialisering indenfor kommunerne.
 - Der spørges ind til, om man har overvejet at gå sammen alle handicap organisationer, og derefter komme med sit eget bud på kommissoriet. Her svares det, at det har man ikke, men at sundhedsstrukturkommissionen i starten har fået forskellige input fra forskellige organisationer.
 - Der spørges ind til, om der er en diskurs omkring hjemmebehandling, og om DH har en holdning til det. Det svares, at det er et spørgsmål om, hvad der kan flyttes ud af sygehuset, og være til gavn for patienterne. Umiddelbart vil DH's holdning være, at det skal være et tilbud til patienten og ikke tvang.

Thomas Krog og Anne Honoré samler op, og fortæller om MSF's rolle:

- Thomas roser DH for at have med til at skabe en stærk alliance og et godt høringssvar. Der er mange muligheder i alle tre modeller, samtidig med at regeringen er i en presset situation.
- Anne fortæller, at Muskelsvindfonden har en mere optimistisk tilgang til mulighederne med kommissionen. Det har været nødvendigt at prioriterer og skære til i høringssvaret.

Det er blevet til fire hovedområder: Ret til specialiseret behandling, Anbefalinger om opavesamling, BPA-ordninger, Frygt for afspecialisering.

- Muskelsvindfonden arbejder med forskellige muligheder. Der skal indarbejdes en automatisk ret i personer med muskelsvinds journaler til at kontakte relevante fagpersoner.
- BPA er nævnt på socialområdet, men flere udfordringer bliver lagt over til en sundhedsydelse. Nogle episoder hvor hele ordningen er blevet lagt under regionens rammeaftale. Det er kassetænkning som går ud over borgeren. Dermed skal man udnytte at få BPA på dagsordenen. Det er vigtigt, at det hører under samme myndighed.
- Der spørges ind til, om der er en strategi for, hvad man ønsker at medlemmerne gør, og hvordan det kommunikeres ud til dem. Man er fra organisationens side ikke helt sikker på, hvordan man sikre ensartethed bedst mulig. Der bliver lavet noget, som kan deles på de sociale medier, men man forsøger også at arbejde på noget, som ikke involverer sociale medier. Derudover er man altid velkommen til at henvende sig til politiskafdeling til at få noget rådgivning. Det er vigtigt, at repræsentantskabet føler sikre i de målsætninger og løsninger, som man kommer med.
- Der spørges ind til, hvordan DH har arbejdet med at forsøge at sikre deres arbejde. Katrine svarer, at man har været meget i kontakt med Moderaterne og Dansk Industri. Der har været et forsøg fra særligt KL om at splitte alliancen, særligt indenfor Ældresagen. Derfor har det været nødvendigt at forholde og evt. afvise dette. Desuden er der i fremtiden et samarbejdspotentialer hos Konservative.
- Det er nødvendigt i fremtiden at vælge meget få budskaber, særligt indenfor BPA og specialiseret behandling. Derfor kan det være nødvendigt at gå bredere i forskellige alliancepartnere, fordi DH og Danske Patienter bliver så store i fremtiden. Hjælpe midler og specialisering kan godt gøres bredere end blot indenfor muskelsvind.
- Meget af fremtidens muligheder afhænger af regeringens udmelding. Man er særlig bange, hvis sundhedsklynger bliver bredt bredere ud. Regeringens udmelding afgør, hvad der bliver anledning til at komme med af målsætninger.
- Der spørges ind til, om det er relevant at tale om, der skal være fælles kvalitetsstandards og dermed også en større samtale om økonomi. Dog er det også muligt, at det ikke altid er et spørgsmål om penge, men også en samtale om hvordan man forvalter dem. Ud fra tal fra Tranæs-rapporten kan det ses, at økonomien ikke matcher demografien indenfor socialområdet.
- Katrine bliver spurgt, om hun udefra er uenig i noget af Muskelsvindfondens strategi. Hun svarer, at det er vigtigt at fremlægge specialisering, som noget der ikke er mulighed for at ændre på, da det er et vigtigt afsæt for mange andre diskussioner. Desuden kan BPA være svært at formidle, her kan brug af enkelt cases hjælpe.
- Der spørges ind til, om der er sammenhæng mellem Sundhedsstrukturkommissionen og Tranæs-rapporten på BPA-området. Her svares det, at der er nogle områder, som skaber for meget silotænkning, hvor det økonomisk vil give mening at gøre det på andre måder. Der er en oplevelse af, at man ikke er så interesseret i at tale om BPA indenfor socialområdet, hvor kommissionen nu giver en mulighed for at tage BPA-ordningen op i

sundhedsområdet også. Det kan overvejes at gå udenom KL, og i stedet hører nogle centrale borgmestre, hvad deres holdning er.

- Der spørges ind til, hvordan man kan bruge RCFM i forbindelse med emnet. RCFM har været involveret i at udforme høringssvaret. §79 hospitaler nævnes ikke i rapporten, hvilket vurderes til at være en god ting. Det er muligt, at RCFM i fremtiden vil få en større rolle med hensyn til registre, overblik og samarbejde på tværs. Det vil dog kræve, at der kom flere kompetencer indenfor behandlingsområdet, særligt neurologer. Det kunne være oplagt, at kommunerne skulle være tvunget til at samarbejde med RCFM indenfor relevante områder.

9. Opfølgning på diskussion om bestyrelsens rolle i successions- og valgprocesser til Muskelvindfondens ledende organer

- Simon fremlagde det udsendte bilag, og pointerede at Muskelvindfondens arbejde vedrørende bestyrelsens rolle i successions- og valgprocesser følger anbefalingerne vedrørende god fonds ledelse. Det blev efterfølgende diskuteret og taget til efterretning i repræsentantskabet

10. Hvad vil vi med vores telt/lounge i gæsteområdet på Grøn

- Niels Staghøj forklarer, at han gerne vil have, at repræsentantskabet tager stilling til, hvordan man gerne vil have sin tilstedeværelse på Grøn fremadrettet, da der ikke er stor opbakning fra repræsentantskabet under Grøn. Forventningen er, at man er til stede, snakker med medlemmer og forklarer om Muskelvindfondens arbejde. Der er ingen forventninger om, at man deltager under hele Grøn, men at man deltager et par timer en af dagene. Det er vigtigt, at der er en form for briefing i forbindelse med forventningerne til teltet, og dermed nogle mere faste rammer. I den forbindelse skal der laves en vagtplan for de enkelte dage.
- Det betyder også noget for de frivillige, at der er nogle repræsentanter til stede, og det giver en bedre forståelse for, hvad muskelsvind og Muskelvindfonden er. Det er også vigtigt at huske på, at Grøn er meget særlig i at tjene penge til Muskelvindfonden, og at man derfor også har et ansvar for at vise ansigt.
- Der er en praktisk udfordring forbundet med at sætte telt op/ned, da flere ikke har fysisk mulighed for det.
- På baggrund af stor enighed i repræsentantskabet, går mobiliseringsudvalget videre med arbejdet, og kommer med nærmere information i starten af året. Der efterspørges en rollebeskrivelse, som mobiliseringsudvalget vil lave.

11. Eventuelt

- Der spørges ind til, om forslaget fra sidste landsmøde vedrørende ændring af valgperioden for formand og næstformand, kan indsendes igen til næste landsmøde. Der svares, at det kan det sagtens.

Referat: Karla Lyster Schmidt

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Niels Axel Fruergaard Hjarsbæk Staghøj

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: 0b6469fc-dcb7-4e32-b34c-7469e2d1af4c

IP: 128.76.xxx.xxx

2024-09-27 14:13:14 UTC



Annemette Jordan Jensen Meyer

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: eac94ff7-0ecb-4a69-b780-7fc6fc1339ba

IP: 93.160.xxx.xxx

2024-09-27 19:15:10 UTC



Jette Odgaard Villemoes

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: 6eb21a70-a829-4986-b691-d20fb9eacaa8

IP: 85.191.xxx.xxx

2024-10-01 09:29:58 UTC



Martin Ørnebjerg Larsen

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: fb740a6b-7976-4ca1-89fa-a36ac30071e7

IP: 50.58.xxx.xxx

2024-10-01 12:00:24 UTC



Paul Hovring Nolan

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: 267a849c-9ff3-4ad3-a882-0fdd18bcddad

IP: 80.162.xxx.xxx

2024-10-02 13:32:29 UTC



Erik Christensen

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: 0b751ed0-164a-4e99-98f6-5c48a00b1df5

IP: 87.49.xxx.xxx

2024-10-02 14:11:50 UTC



Penneo dokumentnøgle: Y0ATI-VVWHJ-6OY7C-DJ1TF-8WYZO-EWJ8W

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: **https://penneo.com/validator**

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Antonielt Vebel Pharao Underskriver På vegne af: Repræsentantskabet Serienummer: 85e13d4a-1cf9-4736-ae98-3dc3a763ace5 IP: 172.225.xxx.xxx 2024-10-02 15:29:21 UTC Mit 	Peter Mogens Bach-Nielsen Underskriver På vegne af: Repræsentantskabet Serienummer: fd95c56f-3219-47a4-8694-e9c9f7011365 IP: 87.49.xxx.xxx 2024-10-02 16:59:02 UTC Mit 
Charlotte Streton Underskriver På vegne af: Repræsentantskabet Serienummer: b2e0e9dd-8fc4-4441-8158-bebab2fc0d4d IP: 93.165.xxx.xxx 2024-10-03 05:47:35 UTC Mit 	Alexander Elkær Andersen Ibsen Underskriver På vegne af: Repræsentantskabet Serienummer: 6138722b-359f-45b3-906c-df57bbc0bb79 IP: 93.165.xxx.xxx 2024-10-03 16:14:17 UTC Mit 
Liselotte Schau Schirakow Underskriver På vegne af: Repræsentantskabet Serienummer: fdb9067e-15f4-4b78-8aa2-e3c9fd053ccd IP: 188.180.xxx.xxx 2024-10-04 18:15:14 UTC Mit 	Simon Toftgaard Jespersen Bestyrelsesformand På vegne af: Repræsentantskabet Serienummer: b04ac4a1-0c8f-49ed-8e74-35db2d0a3ff6 IP: 85.191.xxx.xxx 2024-10-11 09:53:00 UTC Mit 

Penneo dokumentnøgle: Y0ATI-VVWHJ-6OY7C-DJ1TF-8WYZO-EWJ8W

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt
Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: **https://penneo.com/validator**

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Peter Skov Jørgensen

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: f0749dcd-e6b2-4197-be65-189b1b800c87

IP: 185.232.xxx.xxx

2024-10-11 10:27:56 UTC



Louise Duedahl

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: louise.druedahl@gmail.com

IP: 82.147.xxx.xxx

2024-10-13 16:42:20 UTC

Louise Duedahl

Thorbjørn August Krarup

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: e3e8efe6-efcd-46f9-bcc5-56e149ab58c1

IP: 89.150.xxx.xxx

2024-10-17 14:06:18 UTC



Ditte Guldbrand Christensen

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: 484cbc08-c97e-4d06-82e4-efbf47e4a05f

IP: 188.183.xxx.xxx

2024-10-18 15:22:35 UTC



Louise Beck

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: e429e8d0-877f-46a0-a7e7-ef2c8f5afb01

IP: 217.74.xxx.xxx

2024-10-22 13:36:13 UTC



Lisbeth Koed Doktor

Underskriver

På vegne af: Repræsentantskabet

Serienummer: 223d8f3a-84f2-40e3-b2d7-7eace8574e5b

IP: 87.49.xxx.xxx

2024-11-16 15:42:01 UTC



Penneo dokumentnøgle: Y0ATI-VVWHJ-6OY7C-DJ1TF-8WYZO-EWJ8W

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: **https://penneo.com/validator**